

SZERKESZTŐ BIZOTTSÁG

Tisztelt Lukács Elvtárs!

Telefonbeszélgetésünk értelmében küldöm a kérdéseket.

Lukács elvtárs választására biznánk, hogy milyen kérdésekről folytassuk a beszélgetést. Mi örülnénk, ha Lukács elvtárs a számmal jelölt kérdések mellett a betűvel jelöltek között is találna olyat, amelynek megvilágítását aktuálisnak látja. Amennyiben a mellékelt kérdések megfelelnek egy beszélgetés témájának, kérem Lukács elvtársat, hogy értesítsen, mikor kereshetem fel Rényi elvtárs társaságában /és gyorsírókkal/ az interju elkészítésére.

Budapest, 1969. július 14.

Elvtársi üdvözlettel:

MTA FIL. INT
Lukács Arch

Pándi Pál
/Pándi Pál/

NÉPSZABADSÁG

1969 VII. 14
(Ha a rovatok nincsenek kitöltve,
nem lehet szedésre elfogadni)

Szerző: _____ Gépiró: **Csávás**

Rovat: _____ Oldal: _____

Javította: _____

A leadás ideje: nap: _____ óra: _____

Idézeteket, számokat,
neveket ellenőrizte: _____

Nyomdába adta: _____

1./ - A közönségben minden rendű és rangú kulturális és álkulturális termék iránt megmutatkozik a befogadókészség. A társadalom ízlése rendkívül differenciált, nemcsak az igazi művészetek stílusáramlatai szerint, hanem az igazi kultúra és a kommercializált kultúra választóvonalán túl is. Ugyanakkor a társadalmi-politikai-munkahelyi aktivitásban olyan széles rétegek is pozitív szerepet játszanak, amelyek a magánéleti kulturálódásban szívesen megelégednek a kommersztermékekkel. Hogyan látja e problémát, s miben látja feloldási irányát?

1/a./ - A munkásosztály kulturális életfeltételeiben is jelentős változást hozott a televízió. S természetesen nemcsak a munkásosztály életfeltételeiben. Hogyan ítéli meg Lukács elvtárs a tv társadalmi szerepét, s milyen igényt támaszt a tv társadalmi értékességének növelése érdekében?

2./ - Gyakran vetik fel nálunk a sajtóban is azt a problémát, hogy társadalmunk alapvető osztálya, a munkásosztály, nem jelenik meg a maga társadalmi-történelmi súlyának megfelelően az irodalomban, művészetben. Mi az Ön véleménye erről a jogosnak látszó hiányrészetről?

3./ - Milyen irányban kell továbbépíteni Lukács elvtárs szerint a kulturális életben a szocialista demokratizmust?

MTA FIL. INT.
Lukács Arch

NÉPSZABADSÁG

1969 VII. 14
(Ha a rovatok nincsenek kitöltve,
nem lehet szedésre elfogadni)

Szerző: _____ Gépfíró: **Csávás**

Rovat: _____ Oldal: _____

Javította: _____

A leadás ideje: nap: _____ óra: _____

Idézeteket, számokat,
neveket ellenőrizte: _____

Nyomdába adta: _____

A./ - Ön a Kortársnak adott interjújában behatóan foglalkozik azzal a marxista alapigazsággal, hogy a kultúra nem árujellegű, még akkor sem lehet az, ha áruformában jelentkezik. Elméletileg ez világos. Ugyanakkor gyakorlatilag az álkultúra is kulturális formában jelenik meg a közönség számára, s helytelen lenne - például - a pusztán időt lekötő krimi vagy a revüműsorokat is a kultúra kategóriájában számon tartani. Vagy ittvan az Ön által jellemzett "belletrista" irodalom, amely nem igazi, nagy művészet, de nem is álkultúra: hogyan értelmezi ezekkel kapcsolatban az áru-jelleget, illetőleg a nem-áru-jelleget?

mm
B./ - Hogyan látja Ön a magyar művelődési viszonyok, a kulturális élet alakulását? Tendenciálisan az előremutató, a stagnálást erősítő vagy a visszafelé húzó tényezőket látja uralkodóaknak?

C./ - Megnőtt a kritika szerepe is. Miben látja a marxista művészetkritika legfontosabb feladatait a változó körülmények között?

D./ - A kritikus egyszerre van kapcsolatban a kulturális élet mindennapjaival és az elmélettel. Hogyan lehetséges Ön szerint e "kettős kötöttség" termékeny érvényesítése a szellemi munkában?

1969 VII. 14

2.

4./ - A kulturális életben kibontakozó szocialista demokratizmusban megnőtt a viták szerepe. Egy nagy angol lap tudósítója nemrég itt járt, s beszámolva ezekről a vitákról, azt nyilatkozta, hogy szerinte ezek nem férnek össze a szocialista társadalom monolitikus jellegével. Mi az Ön véleménye a szellemi életnek ezekről a - még csak kibontakozóban lévő - jelenségeiről?

rossz kérdés

5./ - A kulturális életben gyakran hallunk azokról a veszélyekről, amelyek bürokratikus-konzervatív oldalról fenyegetik a szocialista demokratizmust. Valóban, vannak ilyen veszélyek. De fenyegetik a szocialista demokráciát olyan tendenciák is, amelyek legszívesebben eltörölnék a "demokrácia" mellől a "szocializmust". Mi erről Lukács elvtárs véleménye?

6./ - Most láttak napvilágot az MSZMP KB tudománypolitikai tézisei. Hogyan értékeli ezek szerepét a magyar szellemi életben?

rossz
kérdés

MTA FIL. INT.
Lukács Arch.

L44031-1352/3

Budapest, 1969. július 16.

Tisztelt Lukács Elvtárs!

Levelét megkaptam, közlését sajnálattal veszem tudomásul. Mivel az interjú készítését előzőleg megbeszéltük a Párt illetékes titkárával, Lukács elvtárs leveléről tájékoztattam Aczél elvtársat valamint Rényi elvtársat. Ami a kérdések "összevisszaságát" illeti, abban szándékosság volt: szeretnénk volna tágitani a választás lehetőségét a telefonon megbeszélte kereten belül. Egyébként az a benyomásom a levél alapján, hogy Lukács elvtárs indokolatlanul komoran ítéli meg a helyzetet, amikor nem látja értelmét egy beszélgetésnek. Bizom abban, hogy talán a nem is távoli jövőben nekünk is lehetőséget ad egy interjú elkészítésére.

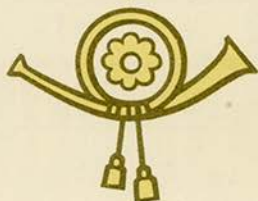
MTA FIL. INT.
Lukács Arch

Elvtársi üdvözléssel:

Pándi Pál

644637-1352/4

DÍSZ- TÁVIRAT



megválaszolatlan

DÍSZTÁVIRAT

Felnevőhivatal	Szám	Szó	Nap	Óra, perc
VISEGRAAD	44 14	13	0938	=1/1200=

1970?

LUKAACS GYÖRGEY AKADEMIKUS

5 BELGRAAD RAKPART 2

BUDAPEST=

KEDVES LUKAACS ELVTAARS SZUE-

LETEES NAPJAAN TISZTELETTEL

KOESZOENTOEM EES KIVAANOK JO

EGEESZSEGET JO MUNKAAT=

PAANDI PAAL +

MTA FIL. INT.

Lukács Arch.

Vertel József tervezte



NÉPSZABADSÁG

A MAGYAR SZOCIALISTA MUNKÁSPÁRT KÖZPONTI LAPJA BUDAPEST VIII, BLAHA LUIZA TÉR 1-3 TEL: 343-100, 142-220 • TELEX: 094

1970. szeptember 11.

144631-1352/5

Kedves Lukács Elvtárs!

A könyvet megkaptam, köszönöm. Egyébként most jöttem haza az NSZK-ból, s egy Frankfurtból nem messze eső városkából figyeltem a Goethe-díj átadás körüli sajtóhullámokat. Előzőleg az NDK-ban jártam, ott is volt alkalmam résztvenni egy-két Lukács-vitában, alkalmi partnerekkel.

* Egy kéressel is zavarom még. Az egyetemen megjelentünk egy cikkgyűjteményt a 19. század első felének irodalmi kérdéseiről, s kérem, járuljon hozzá, hogy a New Hungarian Quarterly 18. számában /1965/ megjelent romantika-tanulmányát leközzöljük. Gondolom Eörsi István szívesen vállalkozna a fordítására.

Jó munkát, jó egészséget kívánok
elvtársi üdvözlettel:

MTA FIL. INT.
Lukács Arch.

Pándi Pál
Pándi Pál

Talán ment